

ECONOMÍA INTERNACIONAL

N° 353, 26 de Enero de 2007

AL INSTANTE

RONDA DE DOHA: ESFUERZOS PARA REVIVIRLA

“Por consiguiente, la conclusión de la Ronda de Doha es crucial tanto para los países desarrollados como para los países en desarrollo por ser una herramienta fundamental para controlar y sacar provecho de la globalización y garantizar nuestro desarrollo sostenible.”

Pascal Lamy (4 de Enero de 2007)

El tema de la Ronda de Doha es uno de los más importantes y trascendentes de la Agenda Económica Global por la extensión y alcance que tiene para la evolución y eficiencia de la economía de mercado global.

De acuerdo a los estudios del Banco Mundial el crecimiento económico global y la reducción de la pobreza podrían recibir un impulso muy significativo por el impacto de la Ronda de Doha.

Particularmente, en el momento o coyuntura actual de la economía mundial, la reducción de aranceles sobre bienes y servicios de una Ronda Doha exitosa sería un estímulo muy positivo para el crecimiento internacional. Los beneficios de la liberalización comercial son tan importantes que sería una irresponsabilidad de los principales actores de la negociación multilateral arancelaria de Doha, ya sean economías desarrolladas como Estados Unidos, Europa y Japón o economías emergentes como India, China y

Brasil, abandonar la oportunidad extraordinaria de continuar liberalizando el comercio mundial.

Para Chile y para APEC es particularmente gravitante la liberalización comercial multilateral, porque tanto nuestra economía, como la región APEC son muy dependientes del comercio internacional de bienes y servicios, para crecer e integrarse económicamente en el mediano plazo.

Comenzando el año 2007 han surgido signos positivos para una posible reanimación de la negociación multilateral de Doha, como un último esfuerzo, después de la congelación de las conversaciones en julio de 2006, en Ginebra.

En primer término, el 8 de enero, el Presidente George Bush se reunió en Washington con José Manuel Barroso, presidente de la Comisión Europea y acordaron instruir a los negociadores Ana

Susan Schwab y Peter Mandelson de Estados Unidos y de la Unión Europea, respectivamente seguir adelante. Los negociadores comerciales respondieron que harán un esfuerzo en las próximas semanas para alcanzar una salida conveniente y despejar el camino para alcanzar un entendimiento con Brasil e India.

La reunión de alto nivel político en la Casa Blanca marcó el mayor esfuerzo que se ha hecho para descongelar y activar la negociación de Doha, y validar institucionalmente a la Organización Mundial de Comercio.

José Manuel Barroso dijo que los esfuerzos para alcanzar un acuerdo en materia de comercio global han llegado a un “momento definitorio”, especialmente, en circunstancias en que el gobierno de Estados Unidos ve expirar su facultad para negociar acuerdos comerciales este año en junio.

El nuevo liderazgo demócrata en el Congreso ha dado señales, sobre su voluntad de cooperar, si los negociadores del acuerdo de Doha llegan a un entendimiento, principalmente en materia agrícola e industrial, no obstante la resistencia de los parlamentarios que representan estados agrícolas.

En el lado de la Unión Europea subsiste todavía bastante oposición a la reforma agrícola. A comienzos de enero un funcionario representante del G14 de la Unión Europea expresó que se oponía a recortes importantes en los aranceles agrícolas tales como los que expresó el comisionado Mandelson, de un 50% en promedio, que fue planteado poco antes del colapso de las conversaciones de julio pasado en Ginebra.

Otra reacción fuerte respecto a las propuestas de recortes de aranceles y subsidios fue la del Ministro de Agricultura de Francia, Dominique Bussereau, en semanas recientes, cuando el comisionado de agricultura, Fischer Boel, sugirió que los € 45 mil millones anuales que cuesta la política agrícola común (CAN) enfrentaría substanciales cortes, después del 2013 y que los agricultores necesitarían otras fuentes de ingresos, para mantenerse en su negocio.

El ministro Bussereau calificó esa sugerencia como “un insulto al modelo social” al cual los europeos están principalmente atados.

Defendió la CAP como la “piedra angular” de la Unión Europea. “Francia seguirá pagando el costo del 0,5% del PIB del bloque, incluso después del 2013”.

Pascal Lamy, Director General de la Organización Mundial del Comercio (OMC), comentó que la determinación expresada por el Presidente de EE.UU. y el Presidente de la Comisión de la Unión Europea ha sido un notorio avance.

Lamy señaló también que las actuales circunstancias son más promisorias, porque las consecuencias de un fracaso y el resurgimiento del proteccionismo, parecen más evidentes en los gobiernos y los Ministros de Hacienda, y muestran mayor preocupación por las amenazas al crecimiento global.

Pese a este ambiente más proactivo, no se conoce aún, como EE.UU. y la Unión Europea reconciliarán sus posiciones todavía distantes.

Estados Unidos había propuesto reducir los subsidios agrícolas a US\$ 22 mil millones al año y Europa propone bajarlos a un tope de

US\$ 15 mil millones. Por su parte, Europa ofrece reducir los aranceles agrícolas un 39% y Estados Unidos pide una baja de 54%.

La India, que forma parte del “Core Group” de las negociaciones, junto con USA, EU y Brasil, es el miembro más escéptico, de la rueda de Doha y no ha entregado juicios sobre las perspectivas de un acuerdo entre EE.UU. y la Unión Europea, que permita bajar su nivel de resistencia, frente a un acuerdo de Doha. El Ministerio de Comercio de la India ha dicho, en cambio, “que no expondrá a millones de pequeños y pobres campesinos a la competencia internacional”.

Francia y otros miembros de G14, han puesto en duda la voluntad política de EE.UU., para cortar más los subsidios, tal como se requiere para alcanzar una aprobación amplia.

Otros signos positivos han aparecido en los últimos días de este mes y son acciones desarrolladas por grupos empresariales de Europa y Estados Unidos. Así por ejemplo tenemos que algunos líderes del sector privado de EE.UU. han apoyado la iniciativa de Bush y Barroso, poniendo una nota de urgencia, para actuar antes de que espire la facultad presidencial de “fast track”, “Trade Promotion Authority” este año en junio.

Terry Mc Graw, el chairman del Business Round Table, de USA, que agrupa 160 de los ejecutivos más altos de USA está intentando crear un acuerdo “bipartidario” a nivel político para dar apoyo a las conversaciones comerciales y avanzar en los FTA negociados en América Latina.

En cartas recientes al Presidente Bush y al nuevo Congreso urgen a renovar la Ley de Trade Promotion Authority (fast track) necesaria para alcanzar un acuerdo en la

negociación de Doha y aprobar los acuerdos comerciales (FTA’s) con Colombia, Perú y Panamá

En los últimos días, la Representante Comercial de Estados Unidos, Susan Schwab, visitó en el Capitolio al nuevo liderazgo demócrata, para discutir los términos políticos en que ese liderazgo del Congreso podría apoyar la agenda comercial del Gobierno del Presidente Bush. Los demócratas con mayoría en el Congreso están buscando hacer cambios importantes en la política comercial y además imponer normas y estándares más exigentes en los acuerdos bilaterales, que quedan por aprobar.

Los líderes del sector privado rechazan las exigencias laborales más estrictas en los acuerdos comerciales, pero Mc Graw señaló recientemente que están dispuestos a llegar a compromisos en aspectos laborales y de medio ambiente.

La aproximación de las elecciones llamadas, “mid term elections”, actúan como un cierto riesgo, para alcanzar los acuerdos políticos.

En consecuencia, si bien hay señales positivas respecto de la agenda comercial, debe reconocerse que subsisten las dificultades políticas en Estados Unidos y Europa, para avanzar de manera más abierta en la liberalización del comercio global.

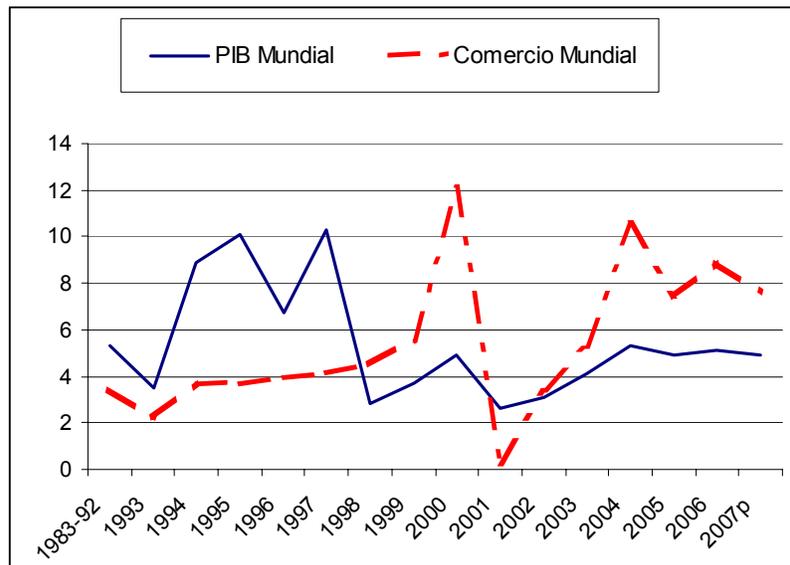
En este momento, en Davos, está muy activo el Director General de la Organización Mundial de Comercio, Pascal Lamy, en el World Economic Forum, contactando Ministros de Comercio de países desarrollados y en desarrollo, relevantes en la negociación multilateral de la Ronda de Doha.

Este sábado tendrá lugar una reunión de 30 ministros de comercio, para discutir sobre el reinicio de la negociación multilateral de aranceles, que fue suspendida indefinidamente en julio del año pasado.

El Ministro de Comercio de India, Kemal Nath, se ha mostrado optimista sobre las nuevas perspectivas de Doha, pero sostiene que primero deben llegar a un acuerdo los países desarrollados (EE.UU. y EU), cosa que han estado tratando de lograr, en las semanas recientes, pero ha trascendido que aún quedan aspectos pendientes. Si no se logra ahora la convergencia necesaria a nivel de Estados Unidos y la Unión Europea, probablemente habría que postergar el último intento hasta después de la elección en Francia, en abril de este año.

Finalmente, una síntesis apretada del estado de la negociación actual, de la Ronda de Doha, viene del propio Pascal Lamy, de un discurso de este mes: *“Actualmente se han presentado ya muchas propuestas, pero evidentemente éstas son insuficientes para conducirnos al éxito. La contribución de todas las partes ha de ser mayor, empezando por la agricultura. Los Estados Unidos deben aceptar recortes en sus subvenciones, que rebasen su oferta actual. La UE y el G-10 (al que pertenece Noruega junto con el Japón, Suiza y otros) deben acordar mayores recortes en los aranceles agrícolas, más allá de su posición actual. La India y los países del G-33 también deben mostrar flexibilidad. Si hemos de alcanzar un resultado, todos los Miembros deben mostrar en flexibilidad ♦*

Gráfico N°1
Evolución del PIB y Comercio Mundial



Fuente: Libertad y Desarrollo, FMI.

Cuadro N° 1
Evolución del PIB y Comercio Mundial, datos.

| | PIB Mundial | Comercio Mundial |
|---------|-------------|------------------|
| 1983-92 | 5,3 | 3,4 |
| 1993 | 3,5 | 2,2 |
| 1994 | 8,9 | 3,7 |
| 1995 | 10,1 | 3,7 |
| 1996 | 6,7 | 4,0 |
| 1997 | 10,3 | 4,2 |
| 1998 | 2,8 | 4,5 |
| 1999 | 3,7 | 5,6 |
| 2000 | 4,9 | 12,1 |
| 2001 | 2,6 | 0,3 |
| 2002 | 3,1 | 3,4 |
| 2003 | 4,1 | 5,3 |
| 2004 | 5,3 | 10,6 |
| 2005 | 4,9 | 7,4 |
| 2006 | 5,1 | 8,9 |
| 2007p | 4,9 | 7,6 |

Fuente: Libertad y Desarrollo, FMI.